

# LA PERDIZ ROJA SILVESTRE



**Jesús Lorente Gil**  
Dr. Ingeniero de Montes  
Ingeniero Técnico Agrícola<sub>1</sub>

- **Dinámica poblacional de la perdiz roja silvestre**

- **Papel del hábitat**



PRIMAVERA

$1,6 \pm 0,6$  perdices/100 ha





**9,7 ± 5,0 perdices/100 ha**

**VERANO**



**2,5 ± 1,5 perdices/100 ha**

**OTOÑO**

**INVIerno**

**1,7 ± 0,4 perdices/100 ha**



INVIERNO

Dinámica poblacional perdiz roja silvestre

PRIMAVERA

-5,8 %

1,7 ± 0,4 perdices/100 ha

1,6 ± 0,6 perdices/100 ha

-28,0 %

+506,3 %

2,5 ± 1,5 perdices/100 ha

9,7 ± 5,0 perices/100 ha

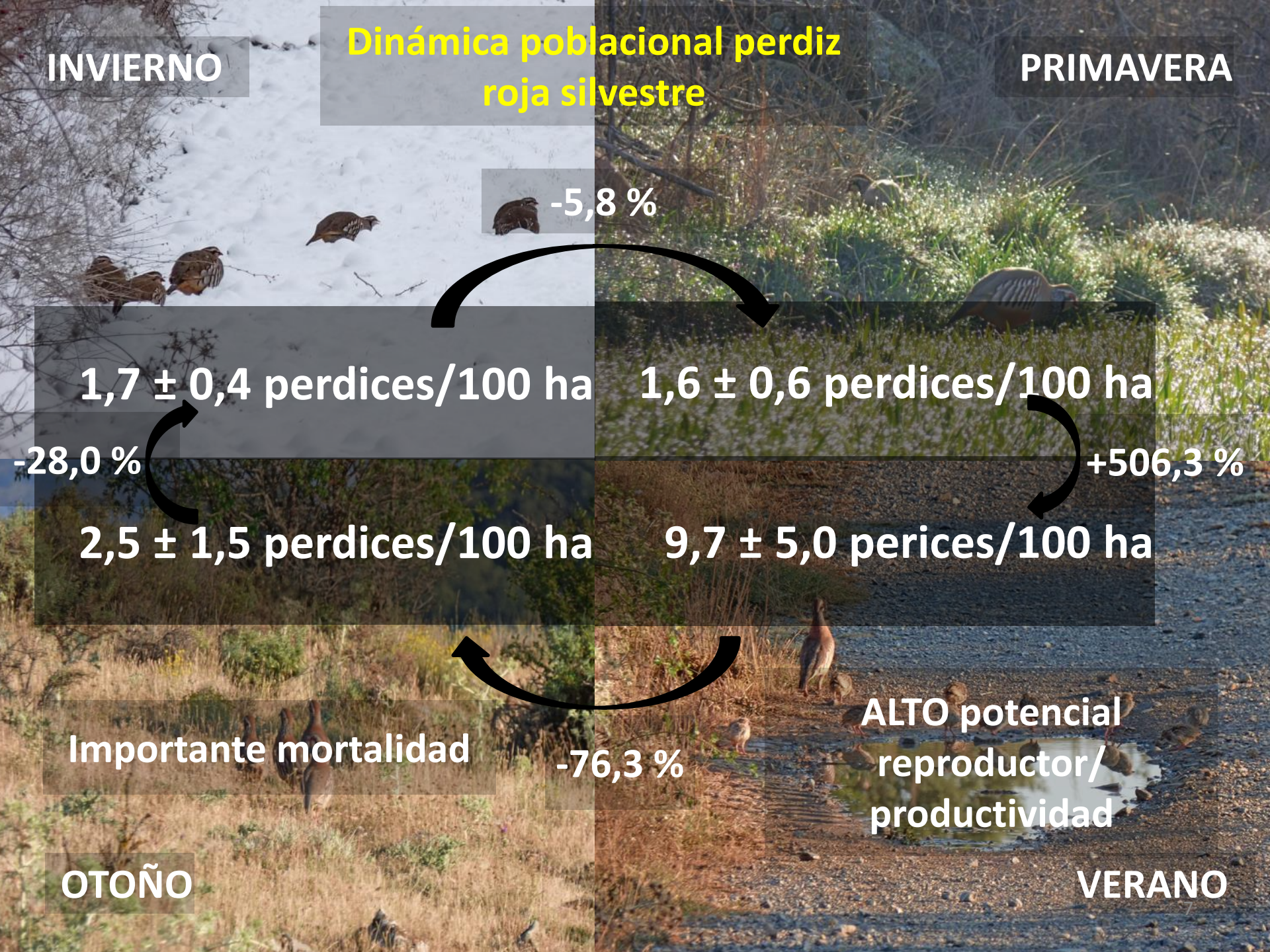
Importante mortalidad

-76,3 %

ALTO potencial reproductor/productividad

OTOÑO

VERANO



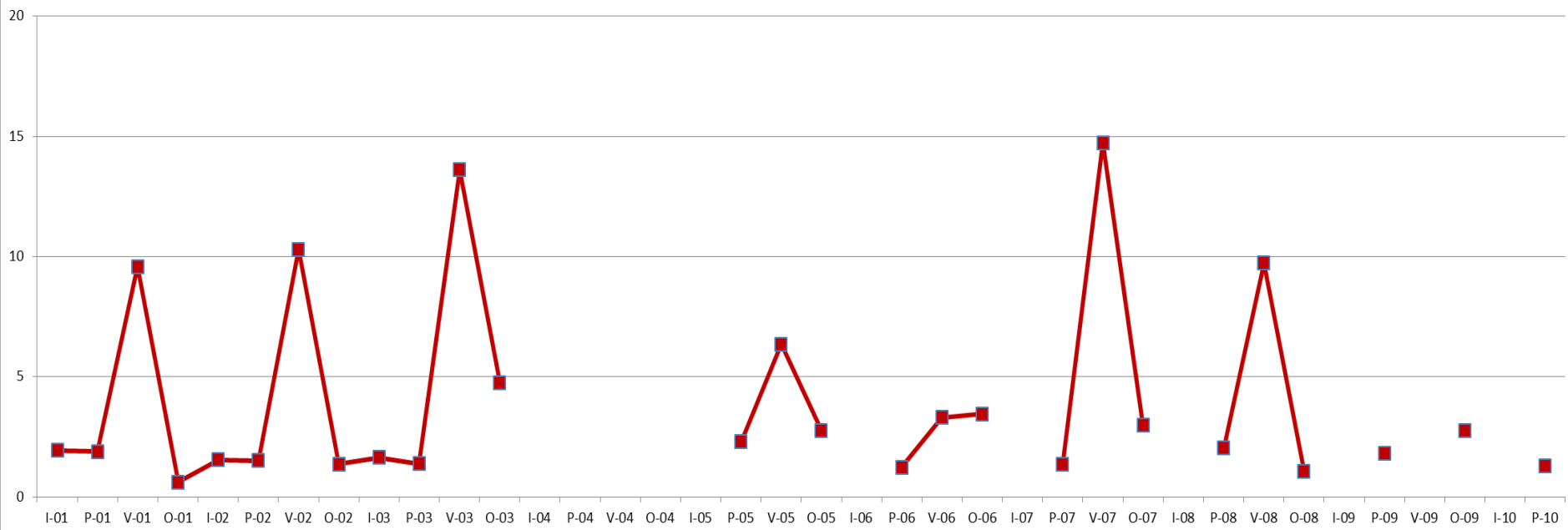
**INVIERNO**

¿Cómo ha variado la densidad a lo largo de los AÑOS de estudio?

**PRIMAVERA**

Valores muy variables

**A. Soria Total (perdices/100 ha)**



**IMPORTANTE DISMINUCION ENTRE VERANO Y OTOÑO**  
Predación/Furtivismo  
Impacto maquinaria

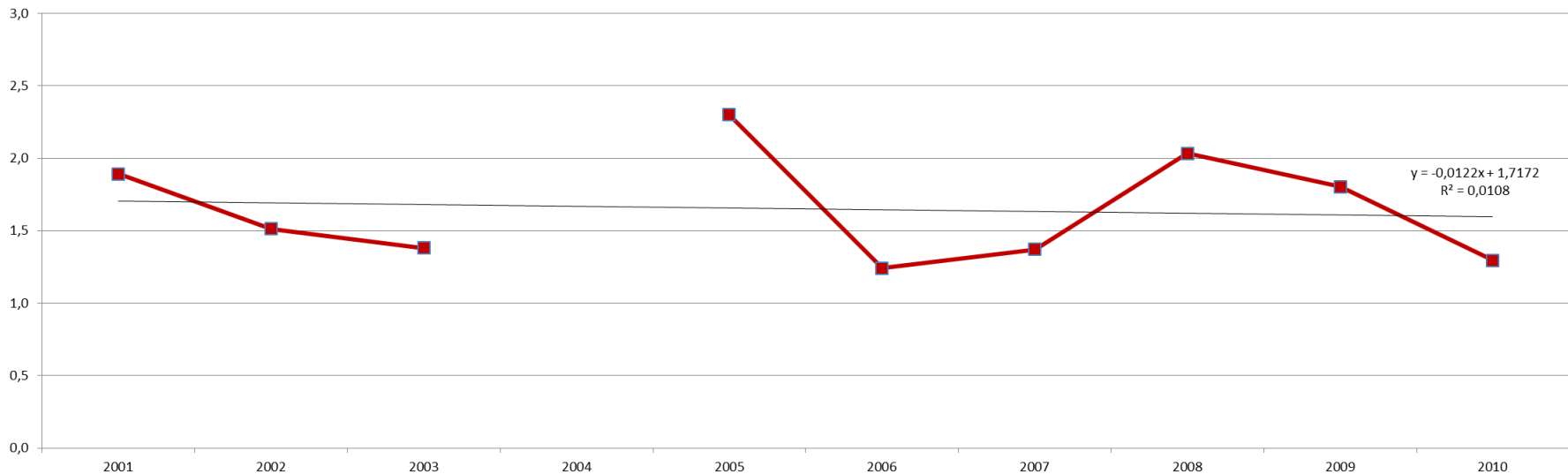
No sirve como referencia de la abundancia otoñal  
**VERANO**

**OTOÑO**

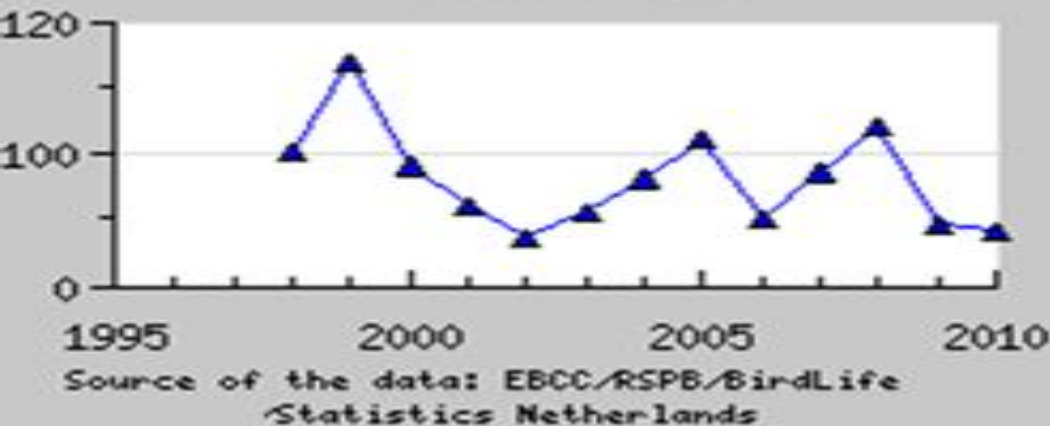


# ¿Cómo se podría valorar la tendencia general de la abundancia PRIMAVERAL de la perdiz?

A. Soria Total . Primavera (perdices/100 ha)



*Alectoris rufa*



Alta variabilidad entre AÑOS /  
European Bird Census Council  
descenso moderado 5% anual

- **Dinámica poblacional de la perdiz roja silvestre**

- **Papel del hábitat**

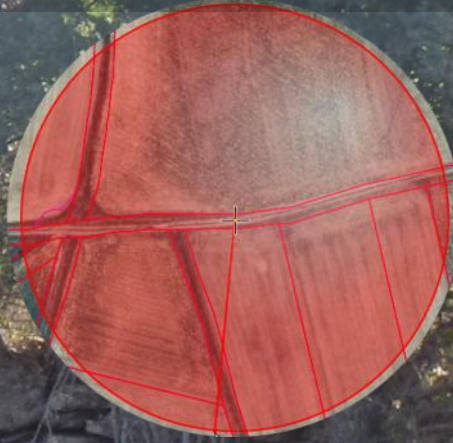


# LA CALIDAD DE LOS HÁBITATS – PARCELAS

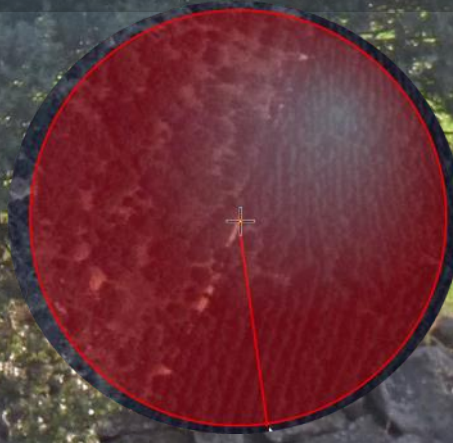
200m Ø y 3,14 ha



Valoración = 0  
Cultivos sin vegetación natural



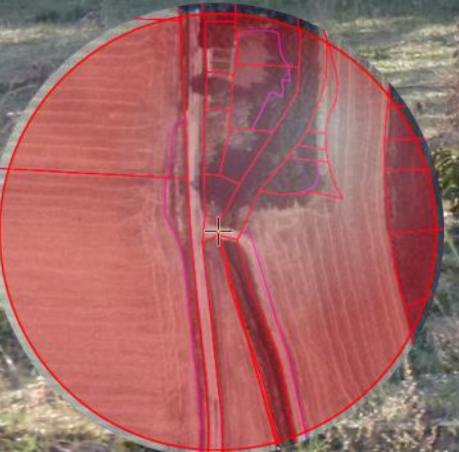
Valoración = 1  
Cultivos con vegetación natural y márgenes (< 10%)



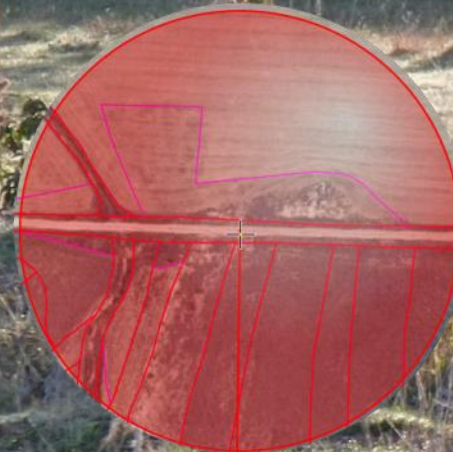
Valoración = 2  
100% de la superficie uso forestal o matorral



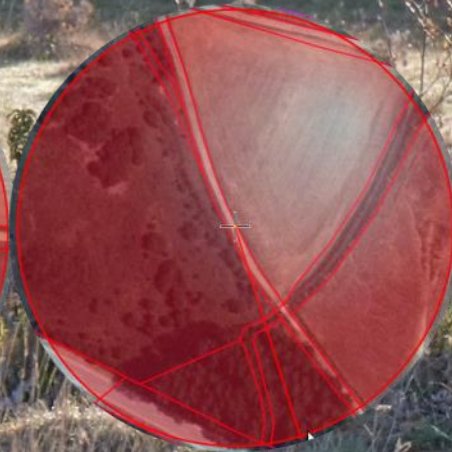
Valoración = 3  
Cultivos con vegetación natural y márgenes (10% a 20%)



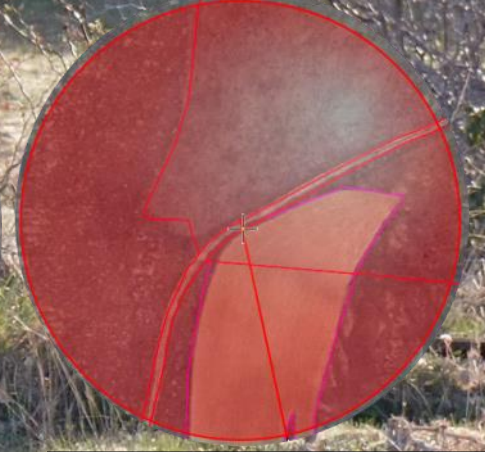
Valoración = 4  
Cultivos con vegetación natural, márgenes (10% a 20%) y cursos de agua



Valoración = 5  
Cultivos con vegetación natural y márgenes (20 a 40%)



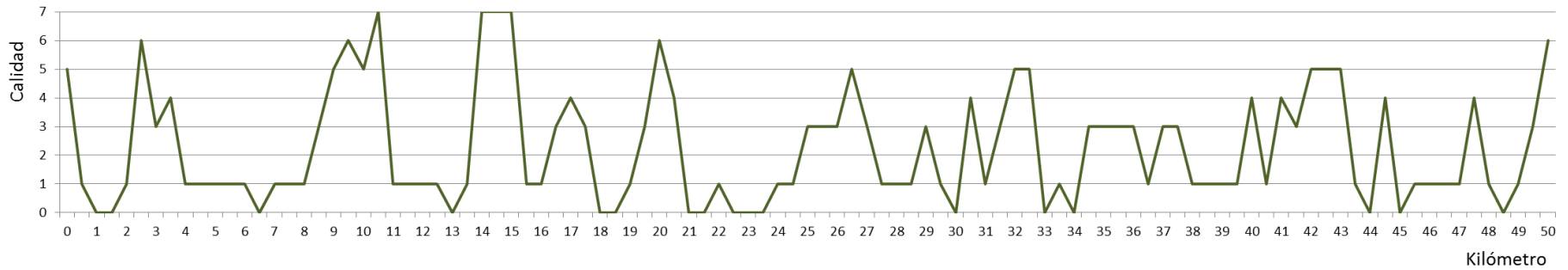
Valoración = 6  
Cultivos con vegetación natural, márgenes (20 a 40%) y cursos de agua



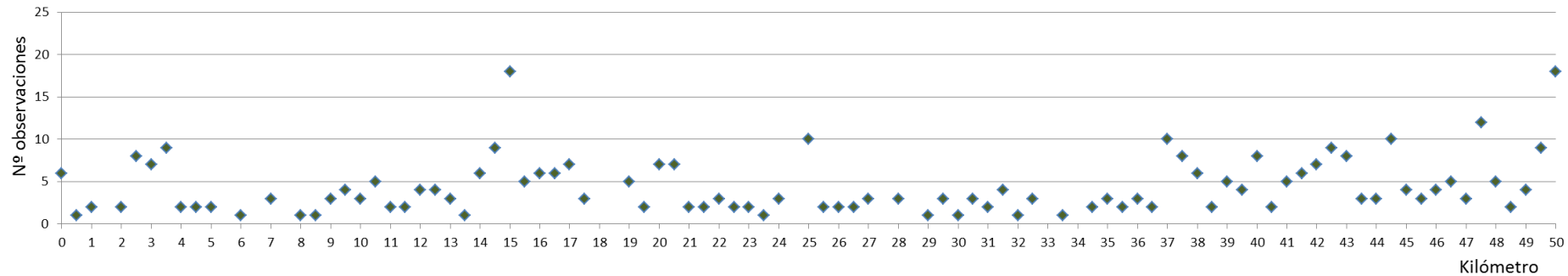
Valoración = 7  
Cultivos con vegetación natural y márgenes (> 40%)

# CALIDAD HÁBITATS/AVISTAMIENTOS Y N° EJEMPLARES

Soria Este (calidad hábitats itinerario)



Soria Este (avistamientos)



**Relación estadísticamente significativa entre:  
calidad de hábitat /avistamientos/número ejemplares  
en todos itinerarios y estaciones**

**Las especies de caza menor están muy relacionadas con el uso agrícola del medio.**

**Intensificación / abandono → declive**

- **Concentración parcelaria → simplificación del medio**  
**5 décadas: ↑5 tamaño parcela ↓20 los márgenes**
- **La PAC. Eliminación estructuras agrícolas improductivas**
- **Desarrollo de la maquinaria (cosecha de cereales)**  
**1992 (0,78 ha/hora)      2010 (1,5 ha/hora)**

- **Producción agrícola/efecto diversidad**

**Semillas tratadas/aplicación fitosanitarios  
/maquinaria**

- **Climatología y los ciclos de los cereales**

**Régimen de lluvias/supervivencia pollos y ciclo de  
cereales**

**EXTERNALIDADES: La PAC como solución y la  
bioeconomía como apoyo → Actuaciones compatibilizar  
agricultura y conservación**

**20 fichas:**

**administraciones / agricultores / cazadores:**

- **Conservar y mejorar la calidad de los hábitats**
- **Mejora tratamientos fitosanitarios**
- **Disminuir el efecto de la recolección**





FOTO

Propuesta x: xxxxxxxxx		Aplicabilidad	Coste (1)	Responsable aplicación	Responsable pago
Descripción larga:	parcela	si/no	€	administración	cazadores
	coto	si/no	€€	agricultores	administración
	comarca	si/no	€€€	cazadores	agricultores
		Efecto (2)	Mejora del agrosistema:		
	especies cinegéticas				
	especies silvestres	↑↑↑			

EJEMPLO

Observaciones:

- (1) Coste: € escaso; €€ medio; €€€ alto
- (2) Efecto: ≈ mantenimiento; ↑ aumento moderado; ↑↑ aumento medio; ↑↑↑ aumento alto



Propuesta 2: Zonas interés ecológico		Aplicabilidad	Coste (1)	Responsable aplicación	Responsable pago
Descripción larga: Considerar como zonas de interés ecológico las áreas no cultivadas de una parcela. Las áreas denominadas como eriales e improductivos deberían ser admisibles a la hora de percibir ayudas para evitar su cambio de uso.	parcela	si	€	administración	administración
	coto	si	€	administración	administración
	comarca	si	€	administración	administración
		Efecto (2)	Mejora del agrosistema: En este caso se consigue el mantenimiento de la calidad del paisaje asegurando la conservación de los recintos catalogados como improductivos, pastos, arbustivos y/o forestales, que se puedan declarar como zonas de interés ecológico.		
	perdiz	↑↑			
	especies cinegéticas	↑↑			
	especies silvestres	↑			

Observaciones: Supondrá el blindaje de estas estructuras, que dejarán de ser objeto de eliminación. La verificación de su existencia también se puede hacer contrastando las orto-fotografías aéreas de los diferentes vuelos. En caso de detectar alteración se debería obligar a su restauración. Esta labor debe corresponder a la administración que debe habilitar esta superficie como elegible a la hora de las solicitudes de ayuda de la PAC. Desde la implantación de la condicionalidad no está permitido alterar estas estructuras. Cualquiera que observe la alteración de las estructuras debe ponerlo en conocimiento de la administración.

- (1) Coste: € escaso; €€ medio; €€€ alto
- (2) Efecto: ≈ mantenimiento; ↑ aumento moderado; ↑↑ aumento medio; ↑↑↑ aumento alto



## RESUMIENDO:

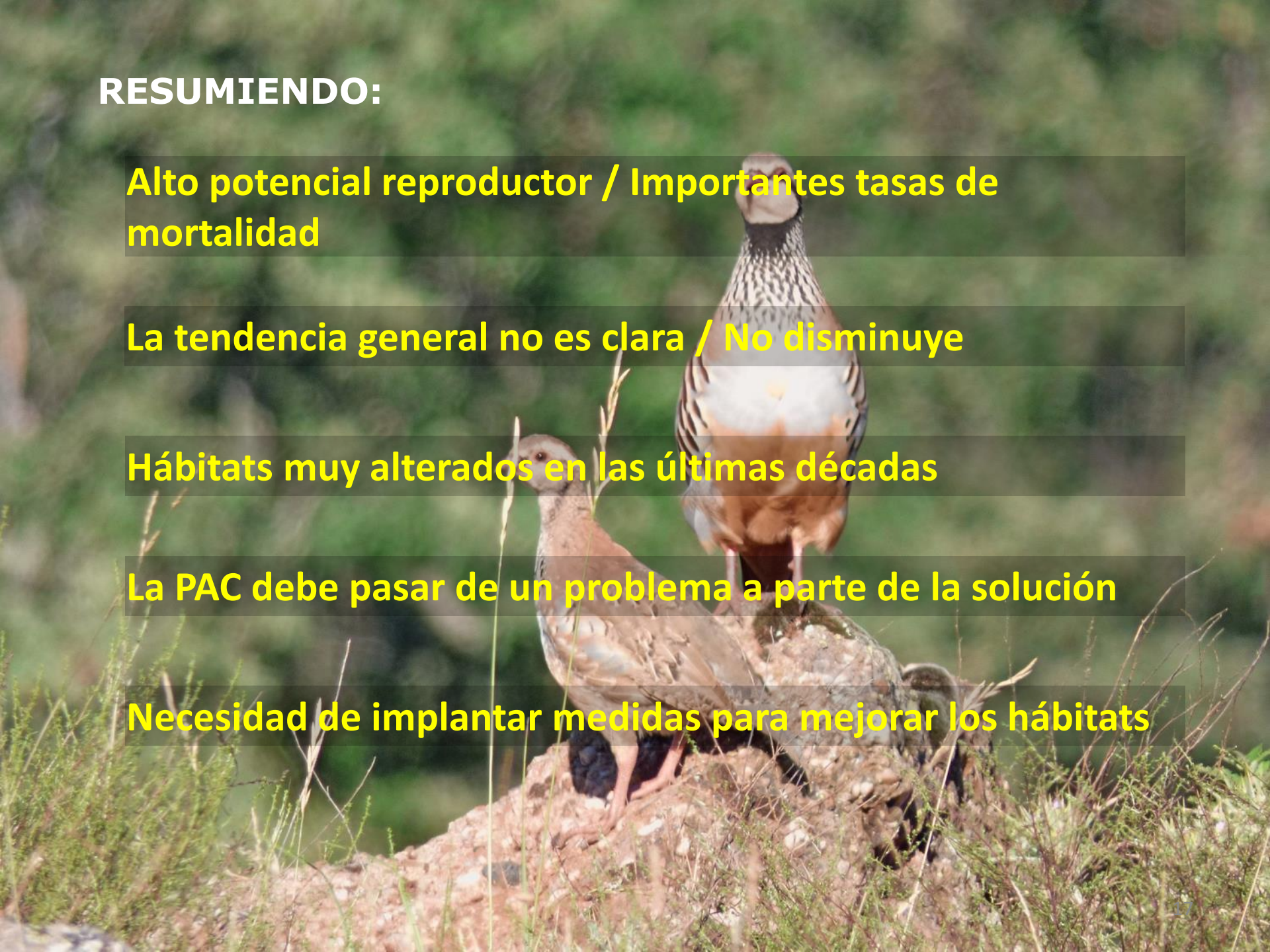
Alto potencial reproductor / Importantes tasas de mortalidad

La tendencia general no es clara / No disminuye

Hábitats muy alterados en las últimas décadas

La PAC debe pasar de un problema a parte de la solución

Necesidad de implantar medidas para mejorar los hábitats



**MUCHAS GRACIAS**

**Más información:  
<http://www.tdx.cat/handle/10803/384613>**

