

## PROPUESTA MESA DE CONTRATACIÓN

### 1. DATOS DEL EXPEDIENTE

**OBJETO DEL CONTRATO:** SUMINISTRO DE DOS PASILLOS DE ACCESO CONTROLADO, DOS MÁQUINAS EXPENDEDORAS DE TICKETS Y UN TERMINAL PUNTO DE VENTA AUTÓNOMO PARA EL CENTRO DE VISITANTES DE CAÑADA BLANCA, EN EL PARQUE NACIONAL DEL TEIDE.

**REFERENCIA:** TSA000067181

**TIPO DE CONTRATO:** SUMINISTRO

**VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO:** SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO EUROS (79.885,00 €), IGIC no incluido.

**TIPO DE PROCEDIMIENTO:** ABIERTO SIMPLIFICADO

**LOTES:**

**Nº SOBRES:** 2

### 1. OFERTAS ADMITIDAS Y EXCLUIDAS

#### 1.1. OFERTAS ADMITIDAS A LICITACIÓN

Las ofertas recibidas de las siguientes empresas cumplen los requerimientos establecidos en los pliegos de licitación, por lo que quedan admitidas a licitación:

- SICOMORO SERVICIOS INTEGRALES, S.L.
- INSTRUMENTACIÓN, AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL, S.L.

#### 1.2. OFERTAS EXCLUIDAS

Se excluye a la empresa TÉCNICOS ESPECIALISTAS EN MONTAJES Y REPARACIONES, S.L al no haber acreditado el cumplimiento de las características técnicas exigidas en el pliego rector de la licitación.

### 2. APERTURA

**FECHA Y HORA APERTURA DE SOBRE B:** a las 10:00 h del 05 de julio de 2019

**LUGAR APERTURA:** TOLEDO – UNIDAD DE CONTRATACIÓN UT4

Una vez realizada la apertura del sobre B se obtienen los siguientes valores para los criterios de adjudicación establecidos en el pliego rector de la licitación:

Empresa ofertante	Importe ofertado	Plazo de suministro
SICOMORO SERVICIOS INTEGRALES, S.L.	67.900,00 €	90 días naturales
INSTRUMENTACIÓN, AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL, S.L.	59.993,60 €	42 días naturales

### 3. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Ninguna de las ofertas recibidas incurre en baja desproporcionada.

### 4. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En el pliego se establecen los siguientes criterios de adjudicación:

- **Precio (95%):** Se otorgarán **noventa y cinco (95) puntos** a la oferta más económica, valorándose las demás conforme al resultado de la fórmula:

$$P_x = P_{max} - 100 \cdot \left[ \frac{O_x - O_{mb}}{O_{mb}} \right]$$

Siendo  $P_x$  la puntuación del ofertante, con un mínimo de cero puntos,  $P_{max}$  la puntuación máxima,  $O_x$  el importe de la oferta del licitador, y  $O_{mb}$  el importe de la oferta más económica.

La puntuación referente a este criterio de adjudicación quedaría de la siguiente manera:

Empresa ofertante	Importe ofertado	Puntuación
INSTRUMENTACIÓN, AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL, S.L.	59.993,60 €	95,00
SICOMORO SERVICIOS INTEGRALES, S.L.	67.900,00 €	81,82

- **Mejora de plazo (5%):** se otorgarán hasta un total de **cinco (5) puntos** a la oferta que presente un menor plazo de suministro del material, para lo cual deberán indicar el plazo suministro del material en días naturales desde la formalización del contrato. La oferta que presente un menor plazo recibirá 5 puntos. El resto de ofertas se valorarán de manera proporcional al plazo ofertado de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$M = M_{max} \cdot \left( \frac{s}{t} \right)$$

Siendo  $M$  = puntuación obtenida por la oferta valorada,  $M_{max}$  la puntuación máxima,  $s$  = menor plazo de ejecución de todos los incluidos en las ofertas recibidas y  $t$  = plazo de ejecución incluido en la oferta valorada. Las ofertas que no mejoren plazo recibirán cero puntos.

La puntuación referente a este criterio de adjudicación quedaría de la siguiente manera:

Empresa ofertante	Plazo de suministro	Puntuación
INSTRUMENTACIÓN, AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL, S.L.	42 días naturales	5,00
SICOMORO SERVICIOS INTEGRALES, S.L.	90 días naturales	2,33

## 5. CLASIFICACIÓN DE PROPOSICIONES

Analizadas las propuestas económicas y los plazos de suministro ofertados de las empresas licitantes se obtiene la siguiente clasificación:

Empresa ofertante	Importe ofertado	Puntuación precio	Puntuación suministro	Puntuación total
INSTRUMENTACIÓN, AUT. Y CONTROL, S.L.	59.993,60 €	95,00	5,00	100,00
SICOMORO SERVICIOS INTEGRALES, S.L.	67.900,00 €	81,82	2,33	84,15

## 6. PROPUESTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente, se somete la siguiente propuesta de oferta mejor valorada a aceptación por parte del Órgano de Contratación para que surta los efectos oportunos:

- ✓ A la empresa INSTRUMENTACIÓN, AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL, S. por un importe neto de CINCUENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES EUROS CON SESENTA CÉNTIMOS (59.993,60 €), I.G.I.C no incluido

Fecha: 12 de julio de 2019

Fdo.: Inés Rodríguez Villalba  
Secretaria Mesa de Contratación UT4

Fdo.: María Enríquez Gabeiras  
Coordinadora de Operaciones UT4

Fdo.: Emilio Gascón Mainar  
Presidente Mesa de Contratación

## 7. APROBACIÓN ÓRGANO DE CONTRATACIÓN

EL ÓRGANO DE CONTRATACIÓN APRUEBA LA PROPUESTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha: 12 de julio de 2019

Fdo.: Pedro M. Fábrega Martínez  
Gerente de Tragsa UT4

Fdo.: Jose Joaquín Méndez de Vigo Hernanz  
Jefe de Unidad Territorial 4