



# PROPUESTA MESA DE CONTRATACIÓN

#### 1. DATOS DEL EXPEDIENTE

OBJETO DEL CONTRATO: REDACCIÓN DE PROYECTO DE INSTALACIONES, LEGALIZACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA SU EJECUCIÓN EN LA OBRA DE TERMINACIÓN DEL EDIFICIO JUDICIAL DE NAVALCARNERO (MADRID)

REFERENCIA: TSA000068696

TIPO DE CONTRATO:SERVICIO

VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO: VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES EUROS CON CINCUENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (29.373,59 €), IVA no incluido.

TIPO DE PROCEDIMIENTO: ABIERTO SIMPLIFICADO

LOTES: □

Nº SOBRES: 2

## 2. OFERTAS ADMITIDAS Y EXCLUIDAS

#### 2.1. Ofertas admitidas a licitación

Quedan admitidas las propuestas de las empresas que se indican a continuación, al satisfacer todos los requerimientos del pliego:

- ✓ DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P
- ✓ GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L
- ✓ INGENIERÍA, GESTIÓN ENERGETICA Y ESTUDIO DE OBRAS. S.L
- ✓ RUNITEK INGENIEROS, S.L.
- ✓ ARANA Y MUÑOZ EDITA, S.L
- ✓ PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L

- ✓ GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.
- ✓ 3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L
- ✓ DICYP, S.L
- ✓ EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P
- ✓ DAVID MUÑOZ DE LA VILLA
- ✓ EADAT INGENIEROS S.L.U

#### 2.2. Ofertas excluidas

Queda excluida de la presenta licitación la oferta presentada por la empresa ALFESTAL INGENIERÍA, S.L. al no acreditar de la solvencia técnica exigida, ya que el técnico propuesto para asumir la Dirección de Ingeniería no reúne la titulación y experiencia exigidas.

#### 3. APERTURA

FECHA Y HORA APERTURA DE SOBRE B: a las 10:00 h del 22 de junio de 2020

LUGAR APERTURA: TOLEDO - UNIDAD DE CONTRATACIÓN UT4

Una vez realizada la apertura del sobre B se obtienen los siguientes valores para los criterios de adjudicación establecidos en el pliego rector de la licitación:







Empresa ofertante		GENIERÍA AL, S.L.	GEASYT INTE	ERNACIONAL ERÍA, S.L.		NIERÍA Y ORÍA, S.L.	ARANA Y MU	JÑOZ EDITA, L.	EADAT INGE	NIEROS, S.L.U.	DAVID MUÑO	Z DE LA VILLA
Importe ofertado	28.50	0,00€	22.10	0,00€	24.96	7,55 €	17.62	4,16€	23.48	5,00€	21.44	2,72 €
Plazos de entrega	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo
Instalación eléctrica	10	7	10	10	10	10	12	12	12	5	10	2
Instalación de fontanería	7	7	10	10	10	10	12	12	10	5	10	2
Instalación de climatización	20	7	15	15	18	10	20	12	15	5	10	2
Instalación de PCI	15	7	15	15	25	10	25	12	10	5	10	2
Instalaciones especiales	10	7	15	15	25	10	25	12	10	5	10	2
Experiencia en redacción de proyectos	S	SÍ	S	SÍ	Ç	sí	S	SÍ	S	sí	5	SÍ

Empresa ofertante	DISEÑO II CÁLCULOS Y DICYI	,	INGENIERÍA	RENDER Y MONTAJE, L.		NGENIEROS, P.		Y SERVICIOS RÍA JANO, S.L.	ENERGÉTICA	A GESTIÓN Y ESTUDIO DE S, S.L.		. BALMORI RÍA, S.L.P.
Importe ofertado	24.76	6,56 €	18.76	0,91€	22.03	0,20€	23.18	8,00€	19.550	),00 €*	22.91	1,40 €
Plazos de entrega	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo	Proyecto ejecución	Proyecto definitivo
Instalación eléctrica	12	7	12	10	7	3	14	10	10	10	10	6
Instalación de fontanería	12	7	12	10	7	2	12	8	5	5	6	6
Instalación de climatización	19	7	20	10	10	4	20	10	5	5	15	6
Instalación de PCI	19	7	24	10	10	2	20	8	5	5	8	6
Instalaciones especiales	19	7	24	10	10	3	20	8	5	5	15	6
Experiencia en redacción de proyectos	9	SÍ	9	δĺ	9	sí	N	10	9	SÍ	S	ŝĺ

<sup>\*</sup>La oferta presentada por l empresas INGENIERÍA GESTIÓN ENERGÉTICA Y ESTUDIO DE OBRAS, S.L, queda excluida de la licitación debido a que uno de los precios unitarios ofertados supera el precio unitario máximo establecido en el pliego. No se admitirán las ofertas que superen los precios unitarios establecidos, tal y como se específica en el PCAP.







# 4. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Las ofertas de las empresas GRUPO RENDER INGENIERÍA Y MONTAJE, S.L. y ARANA MUÑOZ EDITA, SL, incurren en el supuesto de oferta anormalmente baja, por lo que a tenor de lo dispuesto en el artículo 149.4 de la LCSP, la Mesa de Contratación de esta Unidad Territorial, se le ha solicitado un informe que justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, pudiendo aportar cuanta información y documentos resulten pertinentes a estos efectos. Concretamente, se le solicita la justificación de la viabilidad de su oferta y que precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación.

La empresa GRUPO RENDER INGENIERÍA Y MONTAJE, S.L. no contesta a la justificación de la baja una vez transcurrido el plazo dispuesto, de modo que la oferta no se considera válida. La empresa ARANA MUÑOZ EDITA, S.L. aporta justificación de la oferta presentada, la cual es remitida al técnico responsable de la obra. El informe realizado sobre la misma, que se incorpora al presente expediente no considera suficientemente justificada la oferta presentada, por lo que no se considera válida.

# 5. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En el pliego se establecen los siguientes criterios de adjudicación:

- **Precio (49%)**: Se otorgarán **cuarenta y nueve (49) puntos** a la oferta más económica, valorándose las demás conforme al resultado de la fórmula:

$$P_x = P_{max} - 100 \cdot \left[ \frac{O_x - O_{mb}}{O_{mb}} \right]$$

Siendo  $P_x$  la puntuación del ofertante, con un mínimo de cero puntos,  $P_{max}$  la puntuación máxima,  $O_x$  el importe de la oferta del licitador, y  $O_{mb}$  el importe de la oferta más económica.

Las puntuaciones obtenidas por las empresas de acuerdo a los presupuestos ofertados son las siguientes:

Empresa ofertante	Importe ofertado (€)	Puntuación precio
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	21.442,72	49,00
RUNITEK INGENIEROS, S.L	22.030,20	46,26
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	22.099,70*	45,94
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	22.911,40	42,15
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	23.188,00	40,86
EADAT INGENIEROS S.L.U	23.485,00	39,48
DICYP, S.L	24.766,56	33,50
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	24.967,55	32,56
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	28.500,00	16,09

<sup>\*</sup>Importe corregido teniendo en cuenta los precios unitarios ofertados.

Reducción de los plazos de entrega (26%): se valorará con hasta veintiséis (26) puntos la reducción de los plazos de entrega de los documentos correspondientes a los proyectos de ejecución y proyecto definitivos, del siguiente modo:







- Plazo de entrega de proyectos de ejecución (16%): se otorgarán hasta dieciséis (16) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega de los proyectos de ejecución de las diferentes instalaciones, para lo cual deberá indicar el plazo de entrega en días naturales, desde la formalización del contrato. La valoración parcial de las entregas de los distintos proyectos se realizará de la siguiente forma:
  - Plazo de entrega del proyecto de ejecución de la instalación de electricidad (5%): se otorgarán cinco (5) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto de la instalación de electricidad desde la formalización del contrato. El resto de ofertas se valorarán de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$A = A_{max} \cdot (a/t)$$

Siendo  $\bf A$  la puntuación obtenida por la oferta valorada,  $\bf A_{max}$  la puntuación máxima,  $\bf a$  el menor plazo de todos los incluidos en las ofertas recibidas y  $\bf t$  el plazo incluido en la oferta valorada. Las ofertas que no mejoren el plazo de entrega del proyecto de ejecución establecido (15 días naturales para el proyecto de ejecución de la instalación eléctrica) recibirán cero puntos. Las ofertas que superen el plazo máximo establecido no se considerarán válidas.

Las puntuaciones obtenidas por las empresas licitantes en función del plazo de entrega ofertado, son las siguientes:

Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
RUNITEK INGENIEROS, S.L	7 días naturales	5,00
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	10 días naturales	3,50
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	10 días naturales	3,50
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	10 días naturales	3,50
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	10 días naturales	3,50
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	10 días naturales	3,50
DICYP, S.L	12 días naturales	2,92
EADAT INGENIEROS S.L.U	12 días naturales	2,92
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	14 días naturales	2,50

Plazo de entrega del proyecto de ejecución de la instalación de fontanería (5%): se otorgarán cinco (5) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto de la instalación de fontanería desde la formalización del contrato. El resto de ofertas se valorarán empleando la fórmula establecida en el subcriterio "plazo de entrega del proyecto de ejecución de la instalación de electricidad", de igual forma, no recibirán puntuación las ofertas que no mejoren el plazo de entrega establecido en el pliego (15 días naturales para el proyecto de ejecución de la instalación de fontanería) ni se considerarán válidas las ofertas que superen dicho plazo.

Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	6 días naturales	5,00
RUNITEK INGENIEROS, S.L	7 días naturales	4,29











Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	7 días naturales	4,29
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	10 días naturales	3,00
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	10 días naturales	3,00
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	10 días naturales	3,00
EADAT INGENIEROS S.L.	10 días naturales	3,00
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	12 días naturales	2,50
DICYP, S.L	12 días naturales	2,50

Plazo de entrega del proyecto de ejecución de la instalación de climatización (3%): se otorgarán tres (3) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto de la instalación de climatización desde la formalización del contrato. El resto de ofertas se valorarán empleando la fórmula establecida en el subcriterio "plazo de entrega del proyecto de ejecución de la instalación de electricidad", de igual forma, no recibirán puntuación las ofertas que no mejoren el plazo de entrega establecido en el pliego (25 días naturales para el proyecto de ejecución de la instalación de climatización) ni se considerarán válidas las ofertas que superen dicho plazo.

Las puntuaciones obtenidas por las empresas licitantes en función del plazo de entrega ofertado, son las siguientes:

Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
RUNITEK INGENIEROS, S.L	10 días naturales	3,00
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	10 días naturales	3,00
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	15 días naturales	2,00
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	15 días naturales	2,00
EADAT INGENIEROS S.L.U	15 días naturales	2,00
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	18 días naturales	1,67
DICYP, S.L	19 días naturales	1,58
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	20 días naturales	1,50
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	20 días naturales	1,50

Plazo de entrega del proyecto de ejecución de la instalación de protección contra incendios -PCI-(2%): se otorgarán dos (2) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto de la instalación de PCI desde la formalización del contrato. El resto de ofertas se valorarán empleando la fórmula establecida en el subcriterio "plazo de entrega del proyecto de ejecución de la instalación de electricidad", de igual forma, no recibirán puntuación las ofertas que no mejoren el plazo de entrega establecido en el pliego (30 días naturales para el proyecto de ejecución de la instalación de PCI) ni se considerarán válidas las ofertas que superen dicho plazo.

Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	8 días naturales	2,00
RUNITEK INGENIEROS, S.L	10 días naturales	1,60
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	10 días naturales	1,60







Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
EADAT INGENIEROS S.L.U	10 días naturales	1,60
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	15 días naturales	1,07
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	15 días naturales	1,07
DICYP, S.L	19 días naturales	0,84
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	20 días naturales	0,80
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	25 días naturales	0,64

Plazo de entrega del proyecto de ejecución de las instalaciones especiales (1%): se otorgará un (1) punto a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto de las instalaciones especiales desde la formalización del contrato. El resto de ofertas se valorarán empleando la fórmula establecida en el subcriterio "plazo de entrega del proyecto de ejecución de la instalación de electricidad", de igual forma, no recibirán puntuación las ofertas que no mejoren el plazo de entrega establecido en el pliego (30 días naturales para el proyecto de ejecución de las instalaciones especiales) ni se considerarán válidas las ofertas que superen dicho plazo.

Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
RUNITEK INGENIEROS, S.L	10 días naturales	1,00
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	10 días naturales	1,00
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	10 días naturales	1,00
EADAT INGENIEROS S.L.U	10 días naturales	1,00
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	15 días naturales	0,67
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	15 días naturales	0,67
DICYP, S.L	19 días naturales	0,53
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, SL	20 días naturales	0,50
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	25 días naturales	0,40

- O Plazo de entrega del proyecto definitivo (10%): se otorgarán hasta diez (10) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega de los proyectos definitivos de las instalaciones, para lo cual deberá indicar el plazo de entrega en días naturales, desde la finalización de los trabajos de instalación por parte de TRAGSA, el plazo computará desde la comunicación por parte de TRAGSA a la empresa adjudicataria que los trabajos han finalizado. La valoración parcial de las entregas de los distintos proyectos se realizará de la siguiente forma:
  - Plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de electricidad (3%): se otorgarán tres (3) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de electricidad desde la comunicación de la finalización de los trabajos de esta instalación por parte de TRAGSA. El resto de ofertas se valorarán de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$B = B_{max} \cdot (b/s)$$







Siendo  $\bf B$  la puntuación obtenida por la oferta valorada,  $\bf B_{max}$  la puntuación máxima,  $\bf b$  el menor plazo de todos los incluidos en las ofertas recibidas y  $\bf s$  el plazo incluido en la oferta valorada. Las ofertas que no mejoren el plazo de entrega del proyecto de quince (15) días naturales recibirán cero puntos. Las ofertas que superen el plazo máximo establecido no se considerarán válidas.

Las puntuaciones obtenidas por las empresas licitantes en función del plazo de entrega ofertado, son las siguientes:

Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	2 días naturales	3,00
RUNITEK INGENIEROS, S.L	3 días naturales	2,00
EADAT INGENIEROS S.L.U	5 días naturales	1,20
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	6 días naturales	1,00
DICYP, S.L	7 días naturales	0,86
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	7 días naturales	0,86
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	10 días naturales	0,60
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, SL	10 días naturales	0,60
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	10 días naturales	0,60

Plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de fontanería (3%): se otorgarán tres (3) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de fontanería desde la comunicación de la finalización de los trabajos por parte de TRAGSA. El resto de ofertas se valorarán de forma análoga a lo establecido en el subcriterio "plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de electricidad".

Las puntuaciones obtenidas por las empresas licitantes en función del plazo de entrega ofertado, son las siguientes:

Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
RUNITEK INGENIEROS, S.L	2 días naturales	3,00
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	2 días naturales	3,00
EADAT INGENIEROS S.L.U	5 días naturales	1,20
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	6 días naturales	1,00
DICYP, S.L	7 días naturales	0,86
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	7 días naturales	0,86
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	8 días naturales	0,75
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	10 días naturales	0,60
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	10 días naturales	0,60

Plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de climatización (2%): se otorgarán dos (2) puntos a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de climatización desde la comunicación de la finalización de los trabajos por parte de TRAGSA. El resto de ofertas se valorarán de forma análoga a lo establecido en el subcriterio "plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de electricidad".







Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega			
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	2 días naturales	2,00			
RUNITEK INGENIEROS, S.L	4 días naturales	1,00			
EADAT INGENIEROS S.L.U	5 días naturales	0,80			
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	6 días naturales	0,67			
DICYP, S.L	7 días naturales	0,57			
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	7 días naturales	0,57			
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO SL	10 días naturales	0,40			
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	10 días naturales	0,40			
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	15 días naturales	0,00*			

<sup>\*</sup>La oferta de GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L no mejora el plazo establecido en el pliego por lo que no obtiene puntuación en este apartado.

Plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de protección contra incendios – PCI-(1%): se otorgará un (1) punto a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de PCI desde la comunicación de la finalización de los trabajos por parte de TRAGSA. El resto de ofertas se valorarán de forma análoga a lo establecido en el subcriterio "plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de electricidad".

Las puntuaciones obtenidas por las empresas licitantes en función del plazo de entrega ofertado, son las siguientes:

Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega
RUNITEK INGENIEROS, S.L	2 días naturales	1,00
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	2 días naturales	1,00
EADAT INGENIEROS S.L.U	5 días naturales	0,40
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	6 días naturales	0,33
DICYP, S.L	7 días naturales	0,29
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	7 días naturales	0,29
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	8 días naturales	0,25
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	10 días naturales	0,20
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	15 días naturales	0,00*

\*La oferta de GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L no mejora el plazo establecido en el pliego por lo que no obtiene puntuación en este apartado.

Plazo de entrega del proyecto definitivo de las instalaciones especiales (1%): se otorgará un (1) punto a la oferta que proponga un menor plazo de entrega del proyecto definitivo de las instalaciones especiales de la comunicación de la finalización de los trabajos por parte de TRAGSA. El resto de ofertas se valorarán de forma análoga a lo establecido en el subcriterio "plazo de entrega del proyecto definitivo de la instalación de electricidad".







Empresa ofertante	Plazo de entrega ofertado	Puntuación por plazo de entrega			
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	2 días naturales	1,00			
RUNITEK INGENIEROS, S.L	3 días naturales	0,67			
EADAT INGENIEROS S.L.U	5 días naturales	0,40			
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	6 días naturales	0,33			
DICYP, S.L	7 días naturales	0,29			
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	7 días naturales	0,29			
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	8 días naturales	0,25			
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	10 días naturales	0,20			
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	15 días naturales	0,00*			

<sup>\*</sup>La oferta de GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L no mejora el plazo establecido en el pliego por lo que no obtiene puntuación en este apartado.

- Experiencia en redacción de proyectos de instalaciones de edificios de uso público (25%): Las ofertas que incluyan en su equipo personal con experiencia acreditada en redacción de proyectos de instalaciones de edificios de uso público cuyo PEM (presupuesto de ejecución material) de proyecto de construcción sea igual o superior a 500.000 € recibirán hasta veinticinco (25) puntos. Para obtener puntuación con arreglo a este criterio deberán presentar en el sobre B de la oferta los certificados de buena ejecución de los trabajos realizados con estas características. Las ofertas recibirán cinco (5) puntos por cada trabajo de estas características que se acredite mediante certificado de buena ejecución, hasta un máximo de cinco trabajos (puntuación máxima: 5 x 5 = 25 puntos). Las ofertas que no acrediten la experiencia o no presenten los certificados acreditativos de haberlos realizado recibirán cero puntos.

Las puntuaciones obtenidas por las empresas licitantes en función la experiencia acreditada, son las siguientes:

Empresa ofertante	Experiencia en redacción de proyectos	Puntuación por experiencia		
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	5 CBE	25,00		
DICYP, S.L	MÁS DE 5 CBE	25,00		
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	5 CBE	25,00		
EADAT INGENIEROS S.L.U	MÁS DE 5 CBE	25,00		
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	5 CBE	25,00		
RUNITEK INGENIEROS, S.L	MÁS DE 5 CBE	25,00		
PROYECTOS Y SERVICIOS INGENIERÍA JANO, S.L	NO	0,00*		
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	NO	0,00*		
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	MÁS DE 5 CBE	25,00		

<sup>\*</sup>Las ofertas de PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L y 3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L no han incluido CBE, por lo que no obtienen puntuación.

#### 6. CLASIFICACIÓN DE PROPOSICIONES

Analizadas las propuestas económicas de las empresas licitantes, los plazos y la experiencia ofertados, se obtiene la siguiente clasificación:







Empresa ofertante	Importe ofertado (€)	Puntuación precio	Puntuación por plazos de ejecución de proyecto					Puntua	Puntuación por plazos de ejecución de proyecto				Puntuación experiencia	Puntuació total
			I. eléctrica	I. Font.	I. climaT.	I. PCI	I. espec.	I. eléctrica	I. fontan.	I. climat.	I. PCI	I. espec.		
DAVID MUÑOZ DE LA VILLA	21.442,72	49,00	3,50	3,00	3,00	1,60	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	25,00	96,10
RUNITEK INGENIEROS, S.L	22.030,20	46,26	5,00	4,29	3,00	1,60	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	0,67	25,00	93,81
DE LA CAL BALMORI INGENIERÍA, S.L.P	22.911,40	42,15	3,50	5,00	2,00	2,00	0,67	1,00	1,00	0,67	0,33	0,33	25,00	83,65
GEASYT INTENACIONAL INGENIERÍA, S.L	22.099,70		3,50	3,00	2,00	1,07	0,67	0,60	0,60	0,00	0,00	0,00	5,00	82,37
EADAT INGENIEROS S.L.U	23.485,00	39,48	2,92	3,00	2,00	1,60	1,00	1,20	1,20	0,80	0,40	0,40	25,00	78,99
DICYP, S.L	24.766,56	33,50	2,92	2,50	1,58	0,84	0,53	0,86	0,86	0,57	0,29	0,29	25,00	69,72
EKIDO INGENIERÍA GLOBAL, S.L.P	28.500,00	16,09	3,50	4,29	1,50	1,07	1,00	0,86	0,86	0,57	0,29	0,29	25,00	55,30
PROYECTOS Y SERVICIOS DE INGENIERÍA JANO, S.L	23.188,00	40,86	2,50	2,50	1,50	0,80	0,50	0,60	0,75	0,40	0,25	0,25	0,00	50,91
3B INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L	24.967,55	32,56	3,50	3,00	1,67	0,64	0,40	0,60	0,60	0,40	0,20	0,20	0,00	43,77





# 7. PROPUESTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente, se somete la siguiente propuesta de oferta mejor valorada a aceptación por parte del Órgano de Contratación para que surta los efectos oportunos:

✓ A la empresa DAVID MUÑOZ DE LA VILLA. por un importe neto de VEINTIUN MIL CUATROCIETOS CUAENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y DOS CÉNTIMOS (21.442,72€).

Fecha: 03 de julio de 2020

Fdo.: Inés Rodríguez Villalba Secretaria Mesa de Contratación UT4 Fdo.: María Enríquez Gabeiras Coordinadora de Operaciones UT4 Fdo.: Emilio Gascón Mainar Presidente de la Mesa de Contratación UT4

## 8. APROBACIÓN ÓRGANO DE CONTRATACIÓN

EL ÓRGANO DE CONTRATACIÓN APRUEBA LA PROPUESTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha: 03 de julio de 2020

Fdo.: Pedro M. Fábrega Martínez Gerente de Tragsa UT4 Fdo.: Jose Joaquín Méndez de Vigo Hernanz Jefe de Unidad Territorial 4

