

**Informe de valoración de la Memoria Técnica
incluida en el sobre electrónico C del
*Procedimiento de licitación para la contratación de
un SERVICIO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA
SITUACIÓN RELATIVA A LA PROBLEMÁTICA
ASOCIADA A OSOS URBANOS EN LA CORDILLERA
CANTÁBRICA, ASÍ COMO PARA LA
CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE
LA RECOGIDA DE BASURAS EN ÁREAS CON
PRESENCIA DE OSO A ADJUDICAR POR
PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO.***

REF. TEC0005698

Índice

| | |
|---|---|
| 1.- OBJETO..... | 5 |
| 2.- OFERTANTES..... | 5 |
| 3.- CRITERIOS DE CALIDAD EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR..... | 6 |
| 4.- VALORACIÓN..... | 8 |

1.- OBJETO.

Este documento tiene por objeto la valoración de las propuestas técnicas de trabajo presentadas en el sobre electrónicos C del procedimiento de licitación de referencia TEC0005698, para la contratación de un servicio de evaluación y mejora de la situación relativa a la problemática asociada a osos urbanos en la Cordillera Cantábrica, así como para la caracterización de la situación actual de la recogida de basuras en áreas con presencia de oso a adjudicar por procedimiento abierto simplificado, basadas en el pliego de prescripciones técnicas y coherentes con objeto del trabajo.

Dichas propuestas, para ser evaluadas desarrollarán los siguientes aspectos:

- Índice de los contenidos que conformaran la caracterización de la problemática de osos urbanos.
- Metodología a aplicar, información a extraer para la caracterización del sistema de recogida de residuos en contenedores en las áreas de conflicto.
- Planteamiento, planificación y cronograma para el ensayo de nuevos sistemas de recogida. Parámetros de estudio y propuesta de municipios para realización del ensayo en campo.
- Objetivos, y puntos principales de los contenidos mínimos que conformaran el informe de caracterización de los sistemas de recogida de basura y propuestas de mejora.
- Diseño de la exposición de la información recopilada. Mapas, fichas, bases de datos,

2.- OFERTANTES.

Se ha recibido una única oferta, que incluye en el mencionado sobre electrónico C la Memoria Técnica requerida.

La entidad es:

| |
|------------------------------|
| EMPRESA |
| Juan Manuel Seijas Rodríguez |

3.- CRITERIOS DE CALIDAD EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR.

En el pliego de cláusulas administrativas particulares del procedimiento de licitación de referencia TEC0005698, en su apartado 5.5, se establece un máximo de 25 puntos a la oferta que suponga la mejor propuesta técnico-científica para la realización de un estudio sobre la problemática asociada a osos urbanos y caracterización de la situación actual de la recogida de basuras con respecto al oso, ensayo y posibilidades de mejora.

La evaluación y valoración de la única propuesta recibidas se ha realizado en base a los criterios que a continuación se detallan, estableciéndose un ranking de calidad las mismas.

Los citados criterios de calidad han sido:

- Calidad de la propuesta de trabajo.
- Coherencia, funcionalidad e idoneidad de la propuesta.
- Adecuación de la selección de los Municipios y áreas de trabajo propuestos

CALIDAD TÉCNICA Y CONTENIDO DE LAS PROPUESTAS DE TRABAJO:

Como paso preliminar a la valoración en función de los criterios anteriormente descritos, se ha procedido a estudiar la propuesta presentada por el único licitante, JUAN MANUEL SEIJAS RODRÍGUEZ para determinar si está completa e incluye todos los aspectos requeridos en los pliegos.

Propuesta presentada por Juan Manuel Seijas Rodríguez: Presenta la mayoría de los puntos a desarrollar en la Memoria técnica requerida, a excepción del Índice, que no aparece individualizado como tal, y del diseño de la exposición de la exposición de la información que se genere, sobre el que tampoco se hace una mención expresa.

La propuesta en líneas generales está suficientemente estructurada y suficientemente sustanciada. A continuación se determina la puntuación obtenida en función de los criterios de calidad señalados en el PCAP

EVALUACIÓN DE APARTADOS REFERIDOS A LOS CRITERIOS DE CALIDAD DE LA PROPUESTA PRESENTADA POR JUAN MANUEL SEIJAS RODRÍGUEZ:

CRITERIO 1: Calidad de la propuesta de trabajo para cada uno de los puntos a desarrollar. Evaluación de la problemática, caracterización global de los sistemas de recogida, ensayo para nuevos sistemas de recogida de basura, Informe final con propuestas y recomendaciones. (Hasta un máximo de 10 puntos).

Propuesta alineada con los términos de referencia pero con bajo nivel técnico. Presenta un plan de trabajo insuficiente, con ausencias significativas en alguno de los puntos y en general resulta poco ajustado en términos de dedicación a los trabajos a ejecutar y objetivos a alcanzar.

Se considera por tanto otorgar una puntuación de 5 puntos sobre los 10 posibles.

CRITERIO 2: Coherencia, funcionalidad e idoneidad de la propuesta para la caracterización de los sistemas de recogida de basuras en funcionamiento, y para la realización del ensayo de nuevos métodos, para generar propuestas de valor de cara a atenuar el conflicto de los osos urbanos. (Hasta un máximo de 10 puntos)

La coherencia, funcionalidad e idoneidad de la propuesta es correcta. Se ha realizado una propuesta en la línea con el espíritu del trabajo a realizar, funcional de cara a diseñar futuras estrategias de convivencia con los osos en zonas urbanas, y con ciertas garantías de éxito en el cumplimiento de objetivos.

Se considera por tanto otorgar 6 puntos sobre los 10 posibles.

CRITERIO 3: Adecuación de la selección de los Municipios y áreas de trabajo propuestas para centrar la recogida de información y realización del ensayo. Estas áreas deben ser los más adecuados por su localización en zonas de osos, y que hayan tenido ya algún tipo de incidente de deambulacion para obtener alimento. (hasta un máximo de 5 puntos)

La selección de los municipios y áreas de trabajo es la más adecuada posible para el éxito del trabajo al corresponder con aquellos donde el problema es más evidente.

Se considera por tanto otorgar 5 puntos sobre los 5 posibles.

4.- VALORACIÓN.

Como resultado final de la valoración de la propuesta se asigna la siguiente puntuación:

CRITERIO 1 5 puntos.

CRITERIO 2 6 puntos.

CRITERIO 3 5 puntos.

TOTAL: 16 puntos

Por tanto, se considera que la Memoria técnica presentada por Juan Manuel Seijas cumple suficientemente tanto en su contenido como en la calidad de la misma con los requerimientos exigidos, logrando un total de 16 puntos de valoración.