

PROPUESTA MESA DE CONTRATACIÓN

1. DATOS DEL EXPEDIENTE

OBJETO DEL CONTRATO TRABAJOS DE EJECUCIÓN DE TABIQUES Y TRASDOSADOS DE PLADUR Y FALSOS TECHOS EN LA OBRA DE CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CENTRO DE SALUD DE LAS TABLAS EN MADRID.

REFERENCIA: TSA000069031.

TIPO DE CONTRATO: OBRA

VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO: DOSCIENTOS DOCE MIL CIENTO VEINTIÚN EUROS CON DIECISÉIS CÉNTIMOS (212.121,16€), IVA no incluido.

TIPO DE PROCEDIMIENTO: ABIERTO SIMPLIFICADO

LOTES: ☐

Nº SOBRES: 2

2. OFERTAS ADMITIDAS Y EXCLUIDAS

2.1. Ofertas admitidas a licitación

Se admite a licitación las ofertas presentadas por las empresas ofertantes que a continuación se refieren al satisfacer los requisitos establecidos en el Pliego rector de la licitación:

- | | |
|--|---|
| ✓ SISTEMAS VALCOM, S.L. | ✓ P2 PROYECTAMOS TU FUTURO, S.L. |
| ✓ PLASTONE, S.L.U. | ✓ DOYMA JAÉN, S.L. |
| ✓ ANCODARQ, ESTUDIO DE ARQUITECTURA Y DECORACIÓN, S.L. | ✓ INGEDECA PROYECTOS, OBRAS Y SERVICIOS, S.L. |
| ✓ HIDATEC INSTALACIONES, S.L. | ✓ TABIQUES CIUDAD REAL, S.L. |
| ✓ MICARO DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. | ✓ GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.L. |

2.2. Ofertas excluidas

Queda excluida la oferta de PLACOMOL, S.L. al no haber respondido a los apartados 1.3 Clasificación/Inscripción, 1.4 Autorizaciones y Registros Profesionales y 2.3.9 Acuerdos con otros operadores económicos destinados a falsificar la competencia de la declaración responsable ni declarar si posee los certificados de buena ejecución de los trabajos realizados de modo que no se considera acreditada su capacidad de obrar ni su solvencia técnica.

Queda excluida la oferta de DECORACIÓN Y REFORMAS DECORCASA, S.L. la empresa no indica el volumen anual de negocio de una anualidad y no relaciona obras similares por importe superior al exigido. No contesta a la subsanación.

3. APERTURA

FECHA Y HORA APERTURA DE SOBRE B: a las 10:00 h del 22 de octubre de 2020

LUGAR APERTURA: TOLEDO – UNIDAD DE CONTRATACIÓN UT4

Una vez realizada la apertura del sobre B se obtienen los siguientes valores para los criterios de adjudicación establecidos en el pliego rector de la licitación:

Empresa ofertante	Importe Ofertado	Plazo de ejecución de los trabajos
SISTEMAS VALCOM, S.L.*	168.977,69	90 días naturales
PLASTONE, S.L.U.*	196.262,56	90 días naturales
ANCODARQ, ESTUDIO DE ARQUITECTURA Y DECORACIÓN, S.L.	182.552,27	180 días naturales
HIDATEC INSTALACIONES, S.L.	186.669,56	90 días naturales
MICARO DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.	203.457,39	170 días naturales
P2 PROYECTAMOS TU FUTURO, S.L.	179.616,31	150 días naturales
DOYMA JAÉN, S.L.	185.184,33	150 días naturales
INGEDECA PROYECTOS, OBRAS Y SERVICIOS, S.L.*	206.616,97	150 días naturales
TABIQUES CIUDAD REAL, S.L.	184.024,02	210 días naturales
GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.L.*	189.409,22	210 días naturales

*Las ofertas presentadas por las empresas SISTEMAS VALCOM, S.L, PLASTONE, S.L.U, INGEDECA PROYECTOS, OBRAS Y SERVICIOS, S.L y GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.L. quedan excluidas de la licitación debido a que varios de los precios unitarios ofertados superan el precio unitario máximo establecido en el pliego. No se admitirán las ofertas que superen los precios unitarios establecidos, tal y como se especifica en el PCAP.

4. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Ninguna de las ofertas incurre en el supuesto de oferta anormalmente baja.

5. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En el pliego se establecen los siguientes criterios de adjudicación:

- **Precio (90%):** Se otorgarán **noventa (90) puntos** a la oferta más económica, valorándose las demás conforme al resultado de la fórmula:

$$P_x = P_{max} - 100 \cdot \left[\frac{O_x - O_{mb}}{O_{mb}} \right]$$

Siendo P_x la puntuación del ofertante, con un mínimo de cero puntos, P_{max} la puntuación máxima, O_x el importe de la oferta del licitador, y O_{mb} el importe de la oferta más económica. La puntuación obtenida por las empresas licitantes según el importe ofertado es la siguiente:

Empresa ofertante	Importe ofertado	Puntuación precio
ANCODARQ, ESTUDIO DE ARQUITECTURA Y DECORACIÓN, S.L.	182.552,27 €	88,37
HIDATEC INSTALACIONES, S.L.	186.669,56 €	86,07

Empresa ofertante	Importe ofertado	Puntuación precio
MICARO DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.	203.455,72*€	76,73
P2 PROYECTAMOS TU FUTURO, S.L.	179.616,31 €	90,00
DOYMA JAÉN, S.L.	185.184,33 €	86,90
TABIQUES CIUDAD REAL, S.L.	184.024,03*€	87,55

**Precios corregidos teniendo en cuenta los precios unitarios ofertados por cada una de las empresas licitantes.*

- **Mejora de plazo (10%):** se otorgarán **diez (10) puntos** a la oferta que presente un menor plazo de ejecución de los trabajos, para lo cual deberán indicar el plazo de ejecución de los trabajos en días naturales desde la firma del acta de inicio. La oferta que presente un menor plazo de ejecución recibirá diez puntos, el resto de ofertas se valorarán de manera proporcional al plazo ofertado de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$M = M_{max} \cdot (s/t)$$

Siendo **M** la puntuación obtenida por la oferta valorada, **M_{max}** la puntuación máxima, **s** el menor plazo de ejecución de todos los incluidos en las ofertas recibidas y **t** el plazo de ejecución incluido en la oferta valorada. Las ofertas que no mejoren el plazo máximo de ejecución establecido en la presente licitación (8 MESES ≈ 240 DÍAS NATURALES) recibirán cero puntos. Las ofertas que superen el plazo máximo establecido no se considerarán válidas. La puntuación obtenida por las empresas licitantes según el plazo ofertado es la siguiente:

Empresa ofertante	Plazo de ejecución	Puntuación plazo
ANCODARQ, ESTUDIO DE ARQUITECTURA Y DECORACIÓN, S.L.	180 días naturales	5,00
HIDATEC INSTALACIONES, S.L.	90 días naturales	10,00
MICARO DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.	170 días naturales	5,29
P2 PROYECTAMOS TU FUTURO, S.L.	150 días naturales	6,00
DOYMA JAÉN, S.L.	150 días naturales	6,00
TABIQUES CIUDAD REAL, S.L.	210 días naturales	4,29

6. CLASIFICACIÓN DE PROPOSICIONES

Analizadas las propuestas económicas de las empresas licitantes y las reducciones de los plazos de los trabajos ofertados, se obtiene la siguiente clasificación:

Empresa ofertante	Importe ofertado (€)	Punt. precio	Punt. plazo	Puntuación total
HIDATEC INSTALACIONES, S.L.	186.669,56	86,07	10,00	96,07
P2 PROYECTAMOS TU FUTURO, S.L.	179.616,31	90,00	6,00	96,00
ANCODARQ, ESTUDIO DE ARQUITECTURA Y DECORACIÓN, S.L.	182.552,27	88,37	5,00	93,37
DOYMA JAÉN, S.L.	185.184,33	86,90	6,00	92,90
TABIQUES CIUDAD REAL, S.L.	184.024,03	87,55	4,29	91,83
MICARO DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.	203.455,72	76,73	5,29	82,02

7. PROPUESTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente, se somete la siguiente propuesta de oferta mejor valorada aceptación por parte del Órgano de Contratación para que surta los efectos oportunos:

- ✓ A la empresa HDATEC INSTALACIONES, S.L, por un importe neto de CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE EUROS CON CINCUENTA Y SEIS CÉNTIMOS (186.669,56 €). I.V.A no incluido.

Fecha: 23 de octubre de 2020

Fdo.: Inés Rodríguez Villalba
Secretaria de la Mesa de Contratación
UT4

Fdo.: María Enríquez Gabeiras
Coordinador de Operaciones UT4

Fdo.: Emilio Gascón Mainar
Presidente de la Mesa de Contratación
UT4

8. APROBACIÓN ÓRGANO DE CONTRATACIÓN

EL ÓRGANO DE CONTRATACIÓN APRUEBA LA PROPUESTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha: 23 de octubre de 2020

Fdo.: Pedro M. Fábrega Martínez
Gerente de Tragsa UT4

Fdo.: J. Joaquín Méndez de Vigo Hernanz
Jefe de Unidad Territorial 4